



УДК 330.101  
JEL: J24, L1, L4, L5, L6, M12, M38

DOI: 10.18184/2079-4665.2015.6.4.262.267

## ОСОБЕННОСТИ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА И РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В СВЯЗИ С ПРОБЛЕМОЙ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ

Александр Владленович Федотов<sup>1</sup>, Денис Олегович Соцков<sup>2</sup>

<sup>1-2</sup> ГБОУ ВО Московской области «Технологический университет», г. Королев, Московская область  
141070, Московская область, г. Королев, ул. Гагарина, д. 42

<sup>1</sup> Доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой управления  
E-mail: fed230@yandex.ru

<sup>2</sup> Аспирант кафедры управления  
E-mail: sotskov.d@bk.ru

Поступила в редакцию: 21.11.2015      Одобрена: 29.11.2015

**Аннотация.** В статье рассматриваются особенности промышленной политики государства и развития человеческого капитала, в связи с возникшей проблемой импортозамещения товаров, ранее ввозимых из стран Евросоюза и Северной Америки. Проводится анализ изменений во внешней торговле РФ в 1 квартале 2015 г. Исследуются вопросы теории и основные воззрения на развитие человеческого капитала. Делается вывод о важности переориентации и перенаправления инвестиционных потоков на потребность организаций в области персонала, что приобретает в настоящее время особую актуальность. Анализируется взаимосвязь между прибылью и инвестированием в человеческий капитал. Авторы, учитывая стратегическую роль человеческих ресурсов, делают вывод о необходимости развития человеческого капитала организаций, как существенного фактора реализации концепции импортозамещения. Целью статьи является анализ особенностей промышленной политики государства, основанной на развитии человеческого капитала в период импортозамещения и выработка предложений, обеспечивающих развитие человеческого капитала в соответствующих отраслях промышленности. Задачи статьи: исследовать и выделить факторы развития человеческого капитала в период необходимости проведения политики импортозамещения.

**Результаты.** Проведен анализ основных положений теории человеческого капитала. Показано влияние состояния внешнеэкономической деятельности на развитие основных отраслей отечественной промышленности. Выявлена необходимость усиления роли человеческого капитала при проведении основных экономических преобразований и принятии важнейших управленческих решений.

**Выводы / значимость.** В процессе реализации концепции импортозамещения необходимы значительные структурные изменения в экономике. Одним из направлений данных изменений является концентрация внимания на проблемах управления человеческим капиталом. Управление человеческим капиталом является важной составляющей инновационного развития Российской экономики и нацелено на развитие производительных сил общества.

**Ключевые слова:** промышленная политика, человеческий капитал, человеческие ресурсы, инновации, инвестиции, конкурентоспособность, импортозамещение.

**Для ссылки:** Федотов А. В., Соцков Д. О. Особенности промышленной политики государства и развития человеческого капитала в связи с проблемой импортозамещения // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). 2015. Т. 6. № 4. С. 262–267.

DOI: 10.18184/2079-4665.2015.6.4.262.267

**Результаты исследования.** В настоящее время темпы экономического развития промышленности Российской Федерации значительно замедлились, а в отдельных отраслях наметился определенный спад производства. Во многом это связано с неблагоприятной геополитической ситуацией, которая оказала значительное влияние на внешнеторговые отношения России, что в свою очередь приводит к кризисному экономическому положению.

Оценивая ситуацию в России, ряд исследователей отмечают, что для устранения кризисных явлений в России со стороны государства было бы целесообразно стимулировать импортозамещение.

Ориентация промышленности на развитие импортозамещения является неоднозначным процессом

и вызывает определенные споры в научной среде. В ряде научных работ, на примере Латинской Америки, было показано, что импортозамещение в целом негативно влияет на состояние экономики. Следует подчеркнуть, что наблюдались следующие процессы: с одной стороны импортозамещение позволяет создавать новые рабочие места, с другой стороны в долгосрочной перспективе в странах Южной Америки наблюдалось уменьшение выпуска продукции и роста производства. Исследователи объясняли данное явление утратой преимуществ страны от специализации и международной торговли. Протекционистская политика и увеличение доли государственного владения способствует уменьшению стимулов предпринимательского риска, что в свою очередь приводит

к значительному снижению эффективности. В результате дефицит и долги во многом ответственны за кризис 1980 годов в Латинской Америке [1].

Вместе с тем, публикации других ученых указывают на позитивный характер процесса импортозамещения, при этом ориентация идет на учет факторов имеющегося промышленного потенциала и способности отечественных производителей поставлять на рынок продукцию, не уступающую зарубежным аналогам. В качестве примера ставится развитие промышленного производства в Китае, Южной Корее, Турции и некоторых других государств.

Следует обратить внимание, что для реализации концепции импортозамещения необходимы значительные структурные изменения в экономике. Одним из направлений, которых, является концентрация внимания на проблемах управления человеческим капиталом. Управление человеческим капиталом является важной составляющей инновационного развития Российской экономики и нацелено на развитие производительных сил общества.

Объективной основой развития концепции импортозамещения на основе повышения роли человеческого фактора является увеличение спроса на отечественные товары на внутреннем рынке Российской Федерации. В этой связи был проведен анализ внешнеторгового оборота Российской Федерации, и было выявлено, насколько уменьшился импорт и экспорт товаров за 2013–2015 гг. (рис. 1) и в первом квартале 2015 года.

В I квартале 2015 г. внешнеторговый оборот Российской Федерации составил, по информации ФТС Российской Федерации, 134,5 млрд. долларов США (68,8% к I кварталу 2014 г.), в том числе экспорт – 89,1 млрд. долларов (72,4%), импорт – 45,4 млрд. долларов (62,7%). Сальдо торгового баланса осталось положительным, 43,6 млрд. долларов США (в I квартале 2014 г. – положительное, 50,5 млрд. долларов)<sup>1</sup>.

Проанализировав данные табл. 1, можно сделать вывод, что геополитическая ситуация негативно сказалась на экспорте энергоресурсов, таких как нефть и природный газ. В то же время влияние на остальные статьи экспорта не столь значительно.

Основываясь на данных табл. 2, можно сделать вывод, что за год импорт товаров сократился на



Рис. 1. Динамика экспорта и импорта Российской Федерации (в % к декабрю 2013)

37,5%, тогда как экспорт сократился значительно меньше, только на 16,5%. В большей степени геополитическая ситуация повлияла на импорт продовольственных товаров. Основываясь на проанализированных данных, можно сделать вывод об имеющейся объективной базе для развития импортозамещения.

Как утверждалось ранее, основой реализации концепции импортозамещения является необходимость проведения структурных изменений в экономике, одним из направлений, которых, является концентрация внимания на проблемах управления человеческим капиталом.

Для обоснования важности данного направления был проведен анализ теории человеческого капитала. Ее формирование протекало в русле направления научного менеджмента. Она соединила в себе основополагающие позиции различных школ, ставящих перед собой проблему изучения человеческого фактора в структуре процесса общественного производства.

Начальной стадией зарождения и развития методологии теории человеческого капитала стал анализ сущности и основных элементов трудового процесса. На данном этапе становления управленческой науки помимо человеческих ресурсов исследовалась их взаимосвязь с другими составляющими элементами труда. В это же время Ф. Тейлор выдвинул положения, определившие возникновение самостоятельной области научных исследований и практической деятельности, создавшие предпосылки для дальнейшего развития в этой сфере, в том числе и исследования роли человеческого фактора в процессе производства. Разрабатывались вопросы важности набора сотруд-

<sup>1</sup> Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.gks.ru/> (Дата обращения 15.05.2015)

Таблица 1

**Экспорт Российской Федерации важнейших видов товаров в I квартале 2015 года**

	I квартал 2015 г.			В том числе март 2015 г.	
	млн. долла- ров США	в % к I кварталу 2014 г.	в % к итогу	млн. долла- ров США	в % к февра- лю 2015 г.
Экспорт	90153	73,5	100	32502	110,4
из него:	58956	66,4	65,4	20123	107,9
топливно-энергетические товары					
из них:	22726	58,5	25,2	7724	108
нефть сырая					
газ природный	11483	65	12,7	4076	120,3
металлы и изделия	8804	97,4	9,8	3280	104,6
из них:	4733	85,7	5,2	1760	118,6
черные металлы и изделия из них					
цветные металлы и изделия из них	3855	118,6	4,3	1441	91,4
машины, оборудование и транспортные средства	5216	107,9	5,8	1961	94,1
из них:	691	88,6	0,8	269	100,8
удобрения минеральные азотные					
продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье	3570	88,1	4	1294	118,3
из них злаки	1132	99,2	1,3	355	134,3

ников, которые наиболее подходили для решения определенных задач, их обучения и экономическо-го стимулирования с целью достижения увеличения производительности труда. По мнению авторов, существенным недостатком первых подходов в данной области являлось отсутствие систематизи-рованного подхода к управлению человеческим капиталом.

В дальнейшем в процессе становление научного менеджмента вышеупомянутая проблема изуча-лась в работах А. Файоля, Г. Эммерсона, Г. Фор-да, Л. Урвика и др. Они рассматривали возмож-ность разработать систематизированный подход к управлению организацией, всесторонне рас-смотреть основное содержание и функции труда менеджера, принципы построения структуры орга-низации и управления производством. Ставились задачи оптимального использования всех ресур-сов организации. Однако, человек данных рабо-тах рассматривался как ресурс, отсутствовало раскрытие его потенциала за счёт учёта психоло-гических и социологических аспектов.

Стоит отметить, что в конце XX века в экономиче-ском развитии ведущих стран стали происходить значительные структурные изменения. Был осу-ществлен переход к интенсивным методам хозяй-ствования в связи с тем, что экстенсивные формы исчерпали себя в качестве основного фактора раз-вития. В свою очередь данный переход потребовал и изменение системы управления общественным

производством на базе новых теорий, которые были объединены школой человеческих отношений. Благодаря управлению на основе учета психологи-ческих и социологических факторов человек встал во главу производственного процесса. Кроме того, оно позволило определить его возможности и спо-собности как безграничный ресурс, способствующий росту производства. Сутью управления стано-вится активизация человеческого фактора.

В трудах Г. Мюнстерберга, М. Фоллет, Э. Мейо, Д. Мак-Грегора, А. Маслоу и др. человек рассматри-вался как участник производственного процесса. Они сформировали новое представление об ор-ганизации, рассматривали ее как живую систему, которая существует в окружающей среде. Школа человеческих отношений способствовала ориен-тации менеджера не только на создание продук-та, но и на его производство. Кроме того, она не замыкалась одной лишь промышленной сферой, распространяя свои принципы на социальные ин-ституты и общество в целом. На передний план выдвинулась проблема мотивации труда. Заметно снизилась роль материального стимула, который более не рассматривается как единственный и по-стоянно действующий фактор труда.

А. Маслоу в своих исследованиях доказал, что управление межличностными отношениями и уве-личение уровня удовлетворенности трудом – база повышения его производительности.

Таблица 2

## Импорт важнейших товаров Российской Федерации в I квартале 2015 года

	I квартал 2015 г.			В том числе март 2015 г.	
	млн. долла- ров США	в % к I кварталу 2014 г.	в % к итогу	млн. долла- ров США	в % к февра- лю 2015 г.
Импорт	41849	62,5	100	16052	110
из него:	18 810	60,2	44,9	7406	112,7
машины, оборудование и транспортные средства					
продовольственные това- ры и сельскохозяйственное сырье для их производства	5897	58,1	14,1	2173	109,8
продукция химической про- мышленности, каучук	7499	72,2	17,9	3021	112,8

При разработке теории планирования потребностей и мотивов трудовой деятельности основополагающую роль сыграли «Теория – X» и «Теория – Y» Д. Мак-Грегора. Первая показывает представление о человеке с позиции тейлоризма и административной школы, в то время как вторая – с точки зрения школы человеческих отношений. Принципы мотивации «Теории – Y» соответствуют главным направлениям концепции человеческого капитала и занимают основное место в ее формировании.

Теория человеческого капитала интегрировала и результаты других направлений научного менеджмента. Оказалось эффективным использование постулатов математических школ, которые рассматривали управление как систему, позволяющую принять во внимание поведение людей во всех их проявлениях, отследить организационные взаимосвязи формальных и неформальных групп, установить каналы коммуникаций, усилить социальное согласие внутри коллектива, минимизировать конфликты, взаимоувязать личные мотивы рабочих и установки власти.

Именно в этих условиях представилась возможность изучить поведение человека в сфере производства и социальных проявлениях как рациональное, целесообразное, которое поддается экономическому анализу, что чрезвычайно важно для теории человеческого капитала.

Одновременно с развитием теории человеческого капитала происходила эволюция теории управления человеческими ресурсами. Более того, она имеет общие с ней основные положения, которые были продиктованы уровнем развития производительных сил. Управление человеческими ресурсами способствовало переориентации с потребностей персонала на нужды организации, ее стратегические цели, проектируемые рабочие места. Обе теории предусматривают необходимость

увеличения инвестиций в производство рабочей силы, непрерывный профессиональный рост работников, совершенствование условий труда.

Вышеупомянутые подходы объединены попыткой разработать действенные методы и технологии управления человеческими ресурсами. Большая часть современных школ научного менеджмента опираются на научные знания о поведении человека и связывают увеличение эффективности организации с увеличением эффективности применения ее человеческих ресурсов. Изучение разнообразных факторов социального воздействия на человека, его мотивации, лидерства, содержания работы и качества трудовой жизни, характера власти и авторитета, организационных структур, отношений нацелены на создание и совершенствование человеческого капитала.

Проблема оценки влияния человеческого капитала на экономические результаты деятельности заключается в самом разнообразии человеческого капитала, связанном с разнообразием носителей этого капитала – людей. Тем не менее, люди – единственный элемент экономической системы, обладающий способностью создавать новую стоимость. Долгосрочная конкурентоспособность любой организации связана с эффективностью использования человеческого капитала [2].

Развитие теории человеческого капитала создало предпосылки для переориентации инвестиционных потоков непосредственно на потребности организаций в области персонала. В настоящее время данный факт приобретает еще большую актуальность, учитывая стремительный рост технологий. Однако, само по себе инвестирование в технологию не часто приводит к ожидаемому результату. Ведь любая техника не создает стоимости до тех пор, пока квалифицированный сотрудник не начинает раскрывать потенциал, заключенный в технике.

В условиях высокой изменчивости внешней среды была выявлена необходимость выработки принципиально иных подходов к управлению организациями и увеличению качества управленческих решений. Возникла потребность в модернизации механизмов управления, которые обеспечивают устойчивое развитие и функционирование хозяйствующих субъектов и которые повышают эффективность их деятельности [3].

Одним из важнейших факторов, которые влияют на прогрессивное развитие организаций, является имеющийся качественный и количественный состав трудовых ресурсов, который необходим для успешной их деятельности [4].

Появление идеи вкладывания средств в человеческий капитал предписывают Адаму Смиту. В своей фундаментальной работе «Исследования о природе и причинах богатства народов» он проводит сравнение работника с дорогой машиной, расходы на создание которой должны быть компенсированы с прибылью в течение ожидаемой продолжительности жизни работника. Это утверждение применимо и работнику: труд должен возместить ему затраты на обучение определенной профессии. Стоит подчеркнуть, что данное возмещение должно произойти в не слишком длительный промежуток времени, потому как определение точного срока человеческой жизни представляется значительно трудоемким процессом. В свою очередь, срок службы различного рода техники имеет определенную продолжительность.

Вкладывание средств в человеческий капитал отличается от вкладывания средств в физический капитал тем, что люди начинают использовать свои способности прежде окончания их формирования. Таким образом, цикл инвестирования средств увеличивается на весь этап активной жизни индивида (обмен знаниями и информацией, развитие своих навыков). Более того, процесс использования человеком своих навыков в то же время представляет собой процесс их совершенствования. Однако это не применимо к физическому капиталу – он лишь изнашивается в процессе использования.

Подводя итог, учитывая стратегическую важность человеческого капитала, можно сделать вывод, что развитие человеческих ресурсов предприятия, опираясь на многолетнюю теоретическую базу, позволит добиться роста импортозамещения и обеспечит повышение эффективности государственной промышленной политики.

#### Список литературы

1. Джефри Сакс. Внешний долг и макроэкономические показатели в Латинской Америке и Восточной Азии // *Brookings Papers on Economic Activity*. № 2. pp. 523–573.
2. Смирнова П.В. Оценка роли человеческого капитала в деятельности предприятия // *Вопросы региональной экономики*. 2009. № 2. С. 20–28.
3. Афонасова, М.А. Инновационный императив и экономическая безопасность России: проблемы обеспечения в условиях новых стратегических угроз // *Модернизация и инновационное развитие экономических систем*. Коллективная монография / под ред. В.М. Матюшка М.: РУДН, 2014. С. 7–28.
4. Федотов, А.В. Определяющие факторы инновационного развития промышленных предприятий / А.В. Федотов, А.В. Васюков // *Управление экономическими системами: электронный научный журнал*. 2014. № 2 (62). С. 31.
5. Абрашкин М.С. Основные направления регулирования рынка труда // *Вопросы региональной экономики*. 2014. Т. 19. № 2. С. 115–120.
6. Особенности управления человеческим капиталом в интересах инновационного развития экономики региона: коллективная монография. Н. Новгород, 2014. 59 с.
7. Инновационная деятельность в России: стратегические направления и механизмы. Коллективная монография. М.: Научный консультант, 2015. 224 с.
8. Теоретические и практические аспекты инновационной деятельности. Коллективная монография. М.: ИД ООО «Ваш полиграфический партнер», 2014. 183 с.
9. Повышение эффективности отечественной промышленности в модели устойчивого развития: коллективная монография / под ред. Веселовского М.Я., Кировой И.В., Никоноровой А.В. М.: Научный консультант, 2015. 252 с.
10. Организационно-экономический механизм повышения эффективности функционирования промышленных предприятий: коллективная монография / под ред. Веселовского М.Я., Кировой И.В. М.: Научный консультант, 2015. 269 с.
11. Veselovsky M.Y., Kirova I.V., Reznikova A.V., Rybchichuk O.A. Main lines of innovative management in the Moscow Region // *Life Science Journal*. 2014. Vol. 11, № 12. P. 252–254.
12. Veselovsky M.Y., Abrashkin M.S., Aleksakhina V.G., Pogodina T. Features of State Regulation of the Economy in Terms of Its Transition to



Innovative Way of Development // Asian Social Science. 2015. Vol. 11, № 1. P. 288–296.

13. Pogodina T. V., Veselovsky M. Y., Abrashkin M. S., Aleksakhina V. G. Improvement of the Innovative Capacity of a Socioeconomic System Based on the Development of the Cluster Approach // Asian Social Science. 2015. Vol. 11, № 1. P. 304–312.

14. Veselovsky M.Y., Pogodina T.V., Idilov I.I., Askhabov R.Y., Abdulkadyrova M.A. Development of Financial and Economic Instruments for the Formation and Management of Innovation Clusters in the Region // Mediterranean Journal of Social Sciences. 2015. Vol. 6, № 3. P. 116–123.

**M.I.R. (Modernization. Innovation. Research)**

ISSN 2411-796X (Online)

ISSN 2079-4665 (Print)

**MODERNIZATION**

## **FEATURES OF INDUSTRIAL POLICY OF THE STATE AND DEVELOPMENT OF THE HUMAN CAPITAL IN CONNECTION WITH AN IMPORT SUBSTITUTION PROBLEM**

**Alexander Fedotov, Denis Sockov**

### **Abstract**

*This article discusses the features of the industrial policy of the State and human capital development, in connection with the problem of import substitution goods previously imported from EU countries and North America. Analysis of changes in the foreign trade of the RF in 1 quarter of 2015 g. Explores questions of theory and basic views on human capital development. The conclusion about the importance of reorienting and redirect investment flows on the need for organizations in the field of personnel, which is of particular relevance at the present time. Examines the relationship between profit and investment in human capital. The authors, given the strategic role of human resources, concludes that the need for human capital development organizations as an essential factor in the implementation of the concept of import substitution.*

*Purposes / tasks. The aim of this paper is to analyze the characteristics of the industrial policy of the State, based on human capital development in the period of import substitution and proposals to ensure the development of human capital in the relevant industries. Tasks article: explore and highlight the factors of development of human capital in the period of necessary spending policies of import substitution.*

*Methodology. In conducting this study, the main sources of original data served as State statistical materials. The basis of methodical developments based on the comparative methods of analysis and synthesis of the available data.*

*Results. The analysis of the main provisions of the human capital theory. The influence of foreign economic activity status on the development of the main sectors of the domestic industry. Identified a need to strengthen the role of human capital in conducting major economic reforms and adopting important managerial decisions.*

*Conclusions / importance. In the process of implementing the concept of import substitution requires substantial structural changes in the economy. One aspect of these changes is to focus on human capital management issues. Human capital management is an important component of the innovation development of the Russian economy and is aimed at the development of the productive forces of society.*

**Keywords:** industrial policy, human capital, human resources, innovation, investment, competitiveness, imports substitutions.

**Correspondence:** Fedotov Alexander Vladlenovich, Sockov Denis Olegovich, State Budgetary Higher Educational Institution Moscow Region University of Technology (42, Gagarina street, Moscow region, Korolev, 141070), Russian Federation, [fed230@yandex.ru](mailto:fed230@yandex.ru), [sotskov.d@bk.ru](mailto:sotskov.d@bk.ru)

**Reference:** Fedotov A. V., Sockov D. O. Features of industrial policy of the state and development of the human capital in connection with an import substitution problem. M.I.R. (Modernization. Innovation. Research), 2015, vol. 6, no. 4, pp. 262–267. DOI: 10.18184/2079-4665.2015.6.4.262.267